

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 13920111150489

UDC _____

厦门大学

硕 士 学 位 论 文

基层城管的执法困境与对策探讨

——基于街头官僚理论的视角

Grassroots Urban Management's Law Enforcement Difficult
and Countermeasure Discussion

——Based on The Perspective of Street-level Bureaucrat Theory

郑 钰

指导教师姓名: 李德国 助理教授

专 业 名 称: 公共管理 (MPA)

论文提交日期: 2014 年 10 月

论文答辩日期: 2014 年 月

学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2014 年 10 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆

论文指导小组:

李德国	助理教授
陈 琛	书 记
朱仁显	教 授

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

随着我国市场经济的发展和城市化进程的不断加快，城市管理的范围和难度在逐渐加大。以基层城管执法者为代表的街头官僚作为政府的最前线工作人员，直接面对基层群众，是政府化解矛盾、消除风险的重要力量，同时也成为社会公众情绪的宣泄点和矛盾的爆发点。尤其是近年来，暴力执法、暴力抗法事件频频发生并被放大，使得城管部门一直处于舆论的风口浪尖，受到广泛质疑，甚至被污名化、妖魔化。基层城管执法行为失范已经成为了影响政府与民众关系的重大社会问题。处于政策与公众夹缝中的基层城管执法者们，在实际执法中，为何频频出现行为失范，只有在客观、全面评价基层城管执法环境的基础上，找准问题根源，方能找到破解困境之道。

本文从街头官僚的共性出发，分析基层城管执法者作为在典型的街头官僚所具有的角色特征，强调街头官僚的行为模式与其执法中所处的街头空间密切相关。指出街头环境的复杂性，使得街头官僚必须享有一定的自由裁量权，但这也成为了导致街头官僚行为失范的根源，在此基础上进一步分析街头官僚行为失范的表现和原因，探讨加强街头官僚控制的途径。本文的第二章，从我国基层城管执法者的实践出发，指出我国城管执法体系的差异性，并在此基础上从体制机制、法律法规、队伍素质等方面分析造成我国城管执法行为失范的原因，指出城管执法行为失范的原因在于我国现行的城市管理理念的滞后，城市管理目标与民众生存目标差距太大，加上城市管理体系和城市管理法规的不完善等。第三章是在第二章分析的基础上，从转变理念、体制改革、机制创新、法规完善、加强监管等方面探讨解决城管执法失范、破解城管执法困境的对策。

关键词：城管执法；街头官僚；城市治理

ABSTRACT

With the development of our country's market economy and urbanization advancement speeding up unceasingly, the scope and difficulty of urban management are increasing gradually. The grassroots urban management law enforcement officers which represent street-level bureaucrat are government's frontline staff. They face general public directly and become the significant force for government to resolve contradictions and eliminate risks. They also become public emotion's catharsis point and conflict's outbreak point. Especially in recent years, violent law enforcement and violent defiance against law enforcement events occur frequently and are amplified which put the urban management department at the forefront of public opinion. The law enforcement department has been widely questioned, even being stigmatized and demonized. Grassroots urban management law enforcement's behavior anomie has been a significant social problem affecting the relationship between the government and the people. Grassroots urban management law enforcement officers are in the crevice between policy and public. Why behavior anomie appears frequently in the actual law enforcement? We should find out the root of the problem precisely and can only find the solution based on the objective and comprehensive evaluation of grassroots urban management law enforcement's environment.

The paper starts from the commonness of street-level bureaucrat and analyzes the character traits of grassroots urban management law enforcement which represents the typical street-level bureaucrat. The paper emphasizes the close relevance between street-level bureaucrat's behavior pattern and the street space in the law enforcement. Street-level bureaucrat must enjoy certain discretionary power because of the street environment's complexity. But that also leads to street-level bureaucrat's behavior anomie. On this basis, I further analyze the performance and reasons of street-level bureaucrat's policy executive malfunction. Chapter II starts from the practice of the grassroots urban management law enforcement in our country, points out the difference of our country's urban management law enforcement system. On this basis, I analyze all the reasons why our country's urban management law enforcement's

behavior anomie happens from the perspectives of systems and mechanisms, laws and regulations, the team quality and so on. The paper points out that the reasons why urban management law enforcement's behavior anomie happens are the lagging concept of urban management, the huge difference between urban administrative goal and public survival goal and incomplete urban management system and regulation. Based on the analysis of chapter II, chapter III discusses the countermeasures about solving the problem of urban management law enforcement's behavior anomie and breaking the dilemma of urban management law enforcement from the perspectives of concept transformation, system reformation, mechanism innovation, regulation improvement, intensive supervision and so on.

Key Words: Urban Management Enforcement; Street-level Bureaucrat; Urban Governance

目 录

绪 论.....	1
(一) 问题的提出	1
(二) 研究意义	2
(三) 文献综述	2
(四) 研究思路	7
(五) 研究方法	8
一、街头官僚的自由裁量与行为失范	9
(一) 街头官僚的含义及角色特征	9
(二) 街头官僚的自由裁量权	12
(三) 街头官僚的行为失范与控制	15
二、基层城管执法行为失范的现状分析	22
(一) 基层城管执法的现实困境	22
(二) 基层城管执法行为失范的表现	25
(三) 基层城管执法行为失范的原因	26
三、破解基层城管执法困境的对策与建议	31
(一) 转变城市管理理念	31
(二) 推进体制机制变革	34
(三) 完善制度管理体系	38
(四) 创新治理方式方法	40
(五) 加强正向舆论引导	42
(六) 提升执法队伍素质	43
结 语.....	45
参考文献.....	46
致 谢.....	48

CONTENTS

Introduction	1
I . Street-level Bureaucrat's Discretionary and Behavior Anomie	9
(I) Street-level Bureaucrat's Meaning and Character Traits	9
(II) Street-level Bureaucrat's Discretionary Power.....	12
(III) Street-level Bureaucrat's Behavior Anomie and Control	15
II. Status Analysis of Grassroots Urban Management Law Enforcement's Behavior Anomie	22
(I) Grassroots Urban Management Law Enforcement's Realistic Dilemma	22
(II) Performance of Urban Management Law Enforcement's Behavior Anomie...	25
(III)Cause of Urban Management Law Enforcement's Behavior Anomie	26
III. Countermeasures and Suggestions for Breaking Grassroots Urban Management Law Enforcement Dilemma	31
(I) Transform Urban Management Concept.....	31
(II) Promote System and Mechanism Transformation.....	34
(III) Complete Management System.....	38
(IV) Innovate Management methods	40
(V) Strengthen Positive Public Opinion Guidance	42
(VI) Improve the Quality of Law Enforcement Team.....	43
Conclusion.....	45
Bibliography	46
Thanks.....	48

绪 论

（一）问题的提出

当前，我国正处于社会转型期和重要的战略机遇期，发展机遇与矛盾风险并存，社会管理面临越来越多的新难题，为了应对国际国内各种复杂的形势，中央政府提出了建设社会主义和谐社会的命题，中国梦的实现也必须以稳定的社会环境为基础，在这种背景下，维持社会稳定已经成为中央和地方政府都高度重视的问题，许多大规模群众性事件都由街头执法不规范引发，从理论的角度对城管执法做出研究，破解城管执法困境、重塑城管执法者形象，已经是刻不容缓的课题。以城管为代表的街头官僚作为政府的最前线工作人员，直接面对基层群众，而且大部分为社会弱势群体，是政府化解矛盾、消除风险的重要力量，同时也成为社会公众情绪的宣泄点和矛盾的爆点。尤其是近年来，随着暴力执法、暴力抗法事件的频频发生，加上新闻媒体、网络媒介的广泛介入、推波助澜，以城管为代表的街头官僚们被一次次推到前台，承受着来自各方的拷问，而公众对城管执法行为的误解，使得城管执法者在实际执法中面临着诸多的困难。处于政策与公众夹缝中的基层城管执法者们，在占道经营实际执法中，为何频频出现行为失范，作为管理者们只有在客观、全面评价基层城管执法环境的基础上，找准问题根源，方能找到破解困境之道。

城市治理是世界各国都存在的难题。尤其在我国加速城市化的过程中，各种新型城市管理问题不断产生。而这些问题的根源，都在与城市化过程中的人与地的关系愈加紧张。本文列举的占道经营就是一个典型。在经济社会还不够发达的前现代社会，由于城市规模较小以及交通不够便捷，占道经营的可以说满足了市民的日常生活需要，是符合当时的社会现实的。在经济社会高度发达的现代社会，从某种意义上，我们依然可以说，有其存在的合理性，因为它的背后是普通市民的生存权与发展权；另一方面，占道经营的屡禁不止也意味着占道经营在经济社会的发展中依然有其独特的地位，只要加以正确的引导就能够很好的满足广大人民群众的需要。但是，从现实的情况来看，占道经营依然存在诸多的问题，比如

影响市容市貌，经营不够规范等等。面对城市文明发展和市民生存权之间的矛盾，城管如何分析自身在执法中所存在的问题和不足，突破政策执行和自由裁量的困境，进而在行使公权力和保护私权利中的夹缝中维持平衡，使两者和谐发展，成为摆在政府面前的一道难题。

（二）研究意义

当前，我国正处于改革的攻坚期，各种社会矛盾此起彼伏，而城管执法作为我国全面深化该改革进程的重要环节之一，涉及面广，牵一发而动全身，是关系政府城市管理政策运行、关系公众生活及稳定的重大问题。城管执法效果的好坏关乎政府形象，关乎城市的稳定和发展。因此，研究城管执法问题，不仅是破解城管执法困境的需要，更是的实现城市管理体制转型的需要。

本文着眼于街头官僚理论的视角，从城管执法时所处的街头环境出发，分析城管执法所面临的困境及城管执法行为失范的原因，旨在提供一个客观看待基层城管执法的角度，以期政府管理部门能更充分地了解基层城管执法的现状，也使公众能够更加全面的看待城管执法问题，给予基层的城管执法者更多的理解与宽容，重塑基层的城管执法者在公众心中的形象。

城市管理是一个复杂的系统工程，涉及到权力与权利、规划与执法、保障与救济等多个方面。对城管执法困境和成因的分析探讨，有助于厘清现行城市管理体制及管理理念存在的问题，进一步拓宽城市管理的研究视野。探索城市管理的新思路和新方法，一方面促使管理部门能够创新体制机制新，转变城市管理理念，实现城市管理向城市治理转变，一方面促使基层执法部门能从实际出发采取措施，进一步提高执法应对能力，实现强制执行向柔性执法转变。

（三）文献综述

1. 国外研究动态

（1）关于街头官僚理论的研究

“街头官僚”一词，最早由美国学者李普斯基（Lipsky）提出，随后经过了

威瑟利、摩尔、普罗特斯等西方学者进一步的修正和发展，逐渐形成了一套较为完善街头官僚理论体系。事实上，在“街头官僚”这一概念的出现之前，就有诸如米勒、爱肯和海基、克罗格、瓦斯曼等人，从社会学的角度对街头官僚的行为与决策进行研究。直到 1977 年，李普斯基（Lipsky）提出“街头官僚”这一概念后，“街头官僚”才逐渐作为后来研究中逐渐发展为一个通用概念，处于官僚体系末端的低层官僚随之受到越来越多的关注，街头官僚理论也因此不断的发展完善起来。

按照李普斯基（Lipsky）的观点，街头官僚是公共政策执行的主要承担者，他们处于行政体系的最低层，位于政策执行的最前线，履行的是最基层的社会管理和公用服务职能。典型的街头官僚包括了警察、社工、公职教师等等。由此可见，政府中的街头官僚是直接与众人面对面打交道的政府工作人员。在政府管理体制中，他们与普通民众直接接触，关系到他们的日常生活。如果政策执行得好，方式得当，就有利于树立政府的正面形象，提高政府在民众当中的公信度；反之，政策执行失误，方式上有所欠缺，甚至简单粗暴，就会损害政府的形象，使得人民群众对政府产生不信任感，给城市的稳定发展带来不利影响。正是基于此，我们可以说，街头官僚是我们政府的门面，直接关系到群众和政府之间的关系，关系到改革发展的大局。

街头官僚理论的核心问题主要集中于街头官僚的自由裁量权，并继而在此基础上提出街头官僚的控制理论。国外学者围绕自由裁量权的合理性和合法性进行探讨，大致可以归纳为以下两类：

第一，主张街头官僚合理合法拥有自由裁量权。该观点以李普斯基（Lipsky）为主要代表。李普斯基（Lipsky）在《街头官僚——公共服务中的个人困惑》中认为，街头官僚应当享有一定程度的自主权和裁量权，这是由于所处环境的多变，组织目标的含糊甚至矛盾，以及服务对象需求的变化和不可预知所决定的。街头官僚有了自由裁量权，才能在分配稀缺资源时立即地做出决策、回应公众需求。此外，哈里森（Harris）、柏连纳（Bryner）、约翰·洛克（John Locke）等人认为，法律不能预见所有问题，在社会服务改革中，自由裁量权的存在能弥补模糊不清的公用政策，有效解决现实中的棘手问题。上述学者们在肯定自由裁量权应合理存在的同时，也承认其有被滥用的可能，且仅通过有限的制度手段并不能有

效的控制街头的官僚的自由裁量权。但是上述研究就如何保证自由裁量权依法合理的行使，尚未形成一套有效的系统控制理论。^①

第二，主张削弱甚至消除街头官僚的自由裁量权。该观点以豪威（Howe）为主要代表。豪威（Howe）在《知识、权力与社会工作实践的形成》中对李普斯基（Lipsky）关于自由裁量权的观点进行了批判，他认为权力不是一成不变的，它会随着社会环境的改变而发生变化，街头官僚的自由裁量权不仅会被法律法规所限定，同时街头官僚还会被其超负荷的工作、政治家、媒体和公共舆论所限制。^②此外，持此种观点的学者，如凯撒（Keiser）、斯科特（Scott）、福塞斯（Forsyth）和罗恩（Lawson）等人还认为，由于资源的匮乏，街头官僚在利用有效的资源满足公众需求的同时，可能会有所偏倚，无法公平地对待所有的公众，导致部分公众被忽略。街头官僚的行为因此有可能会对政治民主构成一定的威胁。上述学者们认为，自由裁量权的存在会在一定程度上破坏社会公正，应当通过制度手段给予严格的限制。

（2）关于城市治理模式的研究

随着国家现代化的不断推进，政府对自身在与市场、公众关系中所扮演的角色定位不断发生改变，政府理念由“管理”向“服务”递进，因此，许多国家对城市管理大致经历了从排斥、驱逐到认同、疏导的转变，从“强硬执法”到“柔性管理”的转变，并逐渐形成了以政府为主导，企事业单位、非政府组织以及社会公众共同参与的多中心治理模式，使城市管理者与被管理者之间建立起了和谐的关系。^③如美国、英国都是采用市场化的管理模式，政府设立专门的管理法案，明确商贩的经营资格、时间、地点、方式等。韩国则采取分区治理的模式，进行疏导式的治理。

2. 国内研究动态

（1）关于街头官僚理论的研究

国内学者对街头官僚理论的研究起步较晚，最早应该是在 2003 年，叶娟丽

^① 王佳佳. 关于街头官僚自由裁量权的综述[D]. 西昌学院学报, 2010, (6) .

^② 王佳佳. 关于街头官僚自由裁量权的综述[D]. 西昌学院学报, 2010, (6) .

^③ 徐艺容. “城管”与流动流动商贩的矛盾冲突及其解决机制研究[D]. 湖南师范大学, 2012.

与马骏在武汉大学学报发表了一篇《公共行政中的街头官僚理论》。此后的研究主要是规范性的研究，大都停留在简单介绍或是直接套用西方的街头官僚理论上。此外，多数理论研究笼统地使用了街头官僚的概念，并未深入研究我国街头官僚的现实情况，未对街头官僚群体作进一步划分，对于现实存在的急需解决的迫切问题缺少进一步的探索和研究。在著作方面还仍是空白。

叶娟丽与马骏^①最先介绍了以李普斯基（Lipsky）为代表的街头官僚理论以及以波文斯和荣瑞迪斯（Bovens & Zouridis）为代表的系统官僚理论，指出街头官僚向系统官僚的转变并未覆盖到所有的街头官僚，也未从根本上解决传统街头官僚所面临的难题，自由裁量权仍然存在于官僚体系中，滥用职权的风险依然存在，同时僵化的信息系统也必然会带来无法变通的难题。因此，在街头官僚的控制上，除了管理控制和法律控制的手段外，政策管制也是一种选择。

韩志明^②的研究则将视角放在街头官僚的行动空间，将街头官僚的行动空间划分为窗口空间、街头空间和社区空间，通过对不同的空间下街头官僚与公民在场景中不同的行为性质和相互关系的研究，分析街头官僚在不同场景下的行动逻辑，将街头官僚的行动逻辑概括为激励不足、规则依赖、选择执行、一线弃权四个方面，提出可以通过管理、法律、政治及道德伦理等四种途径，运用控制工具，有效控制街头官僚的行为。

尹文嘉在《从街头官僚到街头领导：一个解释框架》^③中认为，领导理论可以为街头官僚的自由裁量权提供一个分析框架，其把自由裁量行为分为过程型自由裁量和结果型自由裁量，并在此基础上构建了一个街头领导模型，进而区分不同的裁量行为，以此来评估街头官僚行为的合法性和合理性。

颜海娜、聂勇浩^④则重点针对基层公务员绩效问责的困境展开分析，认为基层公务员能够根据具体情境进行自由裁量，导致通过绩效目标的达成情况来控制基层公务员的行为是一种新型的问责模式存在潜在风险，可能带来“可计量任务”驱逐“不可计量任务”、“选择性执行”以及“绩效悖论”等困境。加之复杂的环

^① 叶娟丽、马骏. 公共行政中的街头官僚理论[J]. 武汉大学学报, 2003, (5).

^② 韩志明. 街头官僚及其行动的空间辩证法——对街头官僚概念与理论命题的重构[J]. 经济社会体制比较, 2011, (3).

^③ 尹文嘉. 从街头官僚到街头领导：一个解释框架[J]. 甘肃行政学院学报, 2009, (3).

^④ 颜海娜、聂勇浩. 基层公务员绩效问责的困境——基于“街头官僚”理论的分析. 中国行政管理（绩效管理）, 2013, (8).

境、运动式的治理方式等不可控因素，也给基层公务员的绩效问责带来了诸多的不确定性。指出只有厘清街头官僚面对的管理目标、公众需求以及官僚利益的复杂关系，才能寻找到解决基层公务员绩效问责困境的办法。

（2）关于城管与商贩治理的研究

第一，城管与商贩行为研究。这类研究主要以现实生活中常见的执法现象为研究对象，通常反映城管暴力执法现状和商贩生存状况，一般都带有明显的感情偏向，对城管谴责批判，对商贩同情。这些研究虽然对城管与商贩之间的矛盾没有进行深层次的分析，甚至运用舆论效应引导公众评价，研究流于一般化，但其能真实反映商贩的构成、生活状况、产生原因以及城管执法现状，为相关研究提供了真实的素材。

第二，城管执法体制及问题对策研究。城管问题的长期性使得许多研究者将注意力聚焦到了城管执法体制上，认为执法体制是城管与流动商贩冲突的重要原因。如刘春禾认为现行的城管执法体制存在合法性不足、组织定位不清、机构设置不合理、内部管理不完善、运行机制不顺畅等问题。^①张建政将城管执法存在的问题归纳为执法体制问题、暴力问题、执法不规范问题、执法保障问题等十大问题。^②针对城管执法体制问题，研究者也从不同的角度提供自己的解决方案。从完善制度的角度，提出要在中央设立专门的机构，并制定全国通行的城市管理法；从转变理念的角度，提出要树立城市治理理念，提倡公众参与；从创新方法上，提出要以人为本，柔性执法等等。

第三，商贩治理研究。这一研究主要是通过对国内外治理城市各种商贩（如占道经营、流动商贩等）模式的分析，结合实际因素，提出解决城市管理问题的现实方案。主要研究内容包括：一是流动商贩产生的原因。可归纳为市场需求、社保体制和流动商贩自身三个方面原因：流动商贩经营的大多数是符合普通大众生产生活所需的低端消费品，大众消费方便快捷，需求旺盛、潜力巨大；我国社会保障体制不健全，就业困难，许多底层民众为谋生而从事成本低、收益快的流动商贩经营。流动商贩经营除了要面临来自城管的压力外，不用考虑其他太多经营事宜，灵活度大、适应性强，使得许多流动商贩尽管屡次被抓被查被封被罚，

^① 刘春禾. 城市管理综合行政执法体制研究[D]. 中央民族大学, 2007

^② 张建政. 强化公共服务意识提高城管部门文明执法的能力[J]. 红旗文稿, 2007, (9).

也要干回“老本行”等等。二是流动商贩的作用影响研究。从积极方面来看，主要是认为流动商贩属于自谋职业的一种，是解决就业问题，缓解就业压力的一种方式；能够反映、保持甚至形成城市文化及习俗、满足城市居民的生产生活需求等。而从消极方面来看，主要是秩序混乱造成拥堵，严重影响交通秩序；卫生脏乱差，容易破坏城市市容市貌；管理混乱，鱼龙混杂，可能对市民造成侵权而难以维权等等。三是流动商贩的治理研究。主要是在对流动商贩进行实证分析的基础上，参考各地治理经验，并结合我国实际，提出相应的解决之道。如赵洁通过对河北涿州市流动商贩的治理现状及问题的实证分析，提出建立一个以政府、企业、社区、非营利组织等多主体参与治理的分类治理模式。^①于国提出“服务规范系统—商贩自治系统—社会监督系统”的三维治理模式，以此缓解城管执法与流动商贩间的冲突，打破城管执法困境。^②

综上所述，国内外对街头官僚、城市管理及相关现象治理的研究虽然取得了一些成果，但仍存在着不足。目前的研究更偏向于理论、体制、社会等分析研究和学理解释，从宏观层面上提出存在的问题和解决的方案，而关注城市管理的具体矛盾形式或行为的研究较少。

（四）研究思路

本文因循“提出问题——分析问题——解决问题”的思路展开分析。在分析过程中以城市占道经营治理为例，主要考虑到占道经营是城市治理的痼疾，能充分反映我国城市治理的现状和存在的矛盾问题。而城管执法人员作为一线的执法者，其所面临的实际困境也是基层执法中普遍存在的问题，在充分了解基层执法人员所面临的问题及根源后，再从理念更新、机制重塑、手段创新等方面探讨城市占道经营治理的难题的解决途径，以期为基础执法提供新的思路。此外，本文中所指的城管，特指城管执法，指的是政府有关部门行使行政末端管理权的活动。

^① 赵洁. 我国城市流动商贩的分类治理模式探究[D]. 西北大学, 2011.

^② 于国. 现代都市流动商贩的三维治理模式[D]. 上海师范大学, 2008.

（五）研究方法

本文主要是从理论分析与实践应用这两个角度进行阐述，在研究的过程中主要用了以下研究方法：

第一，文献资料分析法，通过检索中国知识资源总库、中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库等数据库，查阅国内外街头官僚和城市治理的相关文献，为本文的文献综述和理论分析做准备；另一方面，通过查阅《城建监察》等相关杂志媒体上关于城市管理的有关报道，全面了解全国各城市城市管理的情况，为了解研究主题的基本情况收集材料。这种方法的优点是材料比较齐全，检索方便。

第二，调研访谈法，通过走访一线的执法人员、中层管理人员、流动商贩和普通市民，了解城管治理实践中执法人员对执法对象的态度、执法的方式以及面临的执法困境，了解行政相对人对城市管理的态度、想法与期待等。这种方式虽然会耗费大量时间，过程也比较复杂，但是能够收集到第一手资料，深入研究主题，对所研究的内容能够有一个全面深入的把握。

第三，对比分析方法，通过介绍国内外对城市占道经营治理的主要模式、成果经验，并对其进行分析与比较，以寻求合理的对策建议以及提供理论和经验支撑。这种方法在各个研究领域都比较常见，西方社会管理思想比较成熟，以此为鉴，我们可以很清楚的知道自己的不足，且不用在黑暗中摸索。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库